

LCA日本フォーラムデータベースのシステムに係わるアンケート集計結果

LCA日本フォーラム
2010年10月

調査期間：2010年9月16日～10月8日

総回答者数 (N)：85

調査対象：LCA日本フォーラム会員（約1000名）

調査方法：調査票メール配信。メール・FAX回答。

Q1：あなたの年代について、当てはまるもの1つに○をつけてください

| 年代 | 人数 |
|-----------|----|
| 1. 10～20代 | 16 |
| 2. 30代 | 10 |
| 3. 40代 | 25 |
| 4. 50代 | 26 |
| 5. 60代以上 | 7 |

Q2：現在、あなたが所属されている機関は次のどれに当てはまりますか。当てはまるもの1つに○をつけてください。

| 所属機関 | 人数 | 備考 |
|--------------|----|-------|
| 1. 企業 | 59 | |
| 2-1. 大学（教職員） | 2 | |
| 2-2. 大学（学生） | 12 | |
| 3. 公的研究機関 | 4 | |
| 4. 工業会等の団体 | 4 | |
| 5. 個人で活動 | | |
| 6. その他（具体的に： | 1 | 地方自治体 |

Q2で「企業」を選んだ方におたずねします。

Q3：あなたの職種について、次の中から最も近いと思われるもの1つに○をつけてください。

| 職種 | 人数 | 備考 |
|---------------|----|----------------------------------|
| 1. 経営企画 | 3 | |
| 2. 環境管理(企画) | 40 | |
| 3. 安全衛生 | | |
| 4. 営業 | | |
| 5. 調達 | | |
| 6. 財務 | | |
| 7. 経理 | | |
| 8. 監査 | | |
| 9. 研究開発 | 8 | |
| 10. 設計 | 1 | |
| 11. 生産管理 | | |
| 12. 品質管理 | | |
| 13. 公害防止／環境保全 | 3 | |
| 14. 廃棄物管理 | | |
| 15：その他 | 4 | 製品責任部 コンサルタント 調査研究 環境評価 |
| | | |
| | | |
| | | |

Q4：あなたが所属する企業の業種は次の産業分類のどれに該当しますか。次の中から最も適するもの1つに○をつけてください。

| 業種 | 人数 | 備考 |
|--------------------|----|------------------------|
| 1. 食料品製造業 | 1 | |
| 2. 飲料/たばこ/飼料製造業 | | |
| 3. 繊維工業 | 1 | |
| 4. 衣服/その他繊維製品製造業 | 1 | |
| 5. 木材/木製品製造業 | 1 | |
| 6. 家具/装備品製造業 | 1 | |
| 7. パルプ/紙/紙加工品製造業 | 3 | |
| 8. 出版/印刷/同関連産業 | 3 | |
| 9. 化学工業 | 3 | |
| 10. 石油製品/石炭製品製造業 | | |
| 11. プラスチック製品製造業 | 3 | |
| 12. コム製品製造業 | 1 | |
| 13. なめし革/銅製品/毛皮製造業 | | |
| 14. 窯業/土石製品製造業 | 5 | |
| 15. 鉄鋼業・非鉄金属製造業 | 2 | |
| 16. 金属製品製造業 | 1 | |
| 17. 一般機械器具製造業 | 2 | |
| 18. 電気機械器具製造業 | 19 | |
| 19. 輸送機械器具製造業 | 3 | |
| 20. 精密機械器具製造業 | 2 | |
| 21. 武器製造業 | | |
| 22. その他製造業 | 2 | |
| 23. ITサービス業 | 3 | |
| 24. その他（具体的に： | 3 | 建設業 |
| | | コンサルタント |
| | | シンクタンク(調査研究・コンサルティング)業 |

Q5：あなたが所属する企業（グループ会社がある場合は、あなたが所属される企業単体）の従業員数について、次の中から当てはまるもの1つに○をつけてください

| 従業員数 | 人数 |
|--------------------|----|
| 1. 300人未満 | 4 |
| 2. 300人～700人未満 | 7 |
| 3. 700人～1,000人未満 | 6 |
| 4. 1,000人～2,000人未満 | 4 |
| 5. 2,000人以上 | 38 |

Q2で「大学」「公的研究機関」を選んだ方におたずねします。

Q6：あなたが所属されている学科／専攻について、次の中から当てはまるもの1つに○をつけてください。

| 学科／専攻 | 人数 |
|--------------|----|
| 1. 理学系 | 0 |
| 2. 工学系 | 14 |
| 3. 環境系 | 2 |
| 4. 経済系 | 0 |
| 5. その他（具体的に： | 0 |

■ LCAデータベースの利用状況などについておたずねします。

Q7：LCAの計算を実施するにあたりバックグラウンドデータとしてLCA日本フォーラムのデータベースのデータを使ったことがありますか。次の中から当てはまるもの1つに○をつけてください。

| 回答 | 人数 |
|----|----|
| ある | 65 |
| ない | 19 |

■ Q7で「2. 使ったことがある」を選んだ方におたずねします。

Q8：LCA日本フォーラムのデータベースを主にどのように使用していますか。次の中から当てはまるもの全てに○をつけてください。

| 回答 | 人数 |
|------------------------------------|----|
| 1. 利用する毎にホームページからログインして閲覧・ダウンロードする | 57 |
| 2. 全部／一部を一括ダウンロードし、自分のPC等で検索して使用する | 11 |
| 3. その他（具体的に： | 1 |

■ Q7で「2. 使ったことがない」を選んだ方におたずねします。

Q9:LCA日本フォーラムのデータベースを使ったことのない理由は何ですか。次の中から当てはまるもの全てに○をつけてください。

| 回答 | 人数 | 備考 |
|--------------------------|----|---|
| 1. 必要とするデータがなかった | 7 | |
| 2. うまく検索できなかった | 3 | |
| 3. データを自分のPCにインポートできなかった | | |
| 4. データの信頼性に疑問があった | 1 | |
| 5. データの利用方法がよくわからなかった | 4 | |
| 6. 今後使用する予定である | 3 | |
| 7. LCA計算を行っていない | 5 | |
| 8. その他（具体的に） | 5 | 自社試算は、スキルが不足し、信頼性を担保しにくいため。 自前データを所有しているため不要 カバー範囲・統一性担保の観点から市販データベースを利用している CO2排出係数のみが必要であり、インベントリデータは必要なかった。 最近IDパスワードを入手したばかりのため |

■ LCAデータベースのシステム・設備更新などについておたずねします。

Q10:LCA日本フォーラムのデータベースシステムの機能として、あった方が望ましいものに○を付けて下さい。いくつ選んでも構いません。

| 回答 | 人数 | 備考 |
|-------------------------------|----|--|
| 1. あいまい検索 | 44 | |
| 2. データ提供元横断検索 ^{*1} | 46 | |
| 3. 登載データ一覧表示 | 42 | |
| 4. 検索用タグ | 15 | |
| 5. 容易なデータ一括ダウンロード機能 | 28 | |
| 6. 報告書やフロー図の一括ダウンロード機能 | 35 | |
| 7. 上流積算機能 | 28 | |
| 8. インパクト評価結果計算機能 | 14 | |
| 9. ケーススタディ実施機能 | 11 | |
| 10. 市販のLCA計算ソフトとの互換性 | 30 | |
| 11. データベースの英語化 | 6 | |
| 12. 国際的なLCAデータベース登録システムへの登録機能 | 5 | |
| 13. ID/パスワードの自動発行機能 | 5 | |
| 14. その他 | 4 | LCAデータベースとの相互リンク 関連インベントリ(上流側、下流側)や類似製品インベントリへの自動リンク、(機密情報が秘匿される範囲において)プロセスを細分化する際に参考となるデータの提供など) 他データベース値との数値比較 単位変換機能 |

Q11：LCA日本フォーラムのデータベースにおける更新後の新システムについて、次のような案を検討しておりますが、あなたにとって最も望ましいシステムに近いのはどれでしょうか。

| 回答 | 人数 |
|--|----|
| 1. 現行システムとほぼ同等のシステム | 6 |
| 2. 現行よりも検索・計算などの機能や操作性を向上させたシステム | 49 |
| 3. 自分のPC上のLCA計算ソフトに直接ダウンロードし、自分のPC上で閲覧や計算ができるようなシステム | 30 |
| 4. ウェブ上でのサービスの代わりに、データを直接ユーザーにCD-R等で定期的に配布する | 3 |
| 5. その他（具体的に： | 0 |

Q12：LCA日本フォーラムのデータベース設備の更新、現行システムの改善（操作性など）、運用方法などについて、自由にご意見をご記入ください。

【システムの改善に関するご意見】

- * データベースをエクセルファイルで出力できるようにして頂きたい。
- * ヒットしないことがありますので、LCA計算ソフトへのリンクよりも、あいまい検索と串刺し検索の充実を希望します。
- * データを使用しているソフトウェアにバックグラウンドデータとして登録するために、さらに加工が必要なので、LCAProとSimpleLCAについては自動で対応できるようにしてもらえるとありがたい。
- * Q10の機能改善が行われれば十分である。
- * 現在のシステム内容について、不便に感じることは特にありません。更新により、さらに快適になることを期待しております。
- * データベースの検索が行いにくい。Q10にもあったが、横断検索は必要と考える。また、同じ物を表す複数の単語があるときにも検索がヒットしないことがある。登録されていないと思いこんでしまうため、解消してほしい。
- * 現行データ提供用のソフトウェアの改善、もしくは廃止。データ提供者が使いやすいと感じるように、提供者視点に立った入力フォーム・データ受領方法を考えるべき。データ提供に関する必須項目の検討、定型フォームの作成。（データを登録する際に最低限必要とすべき項目を決める。たとえば、ライフサイクルフロー図、ユニットプロセスフロー図、システム境界またはデータ範囲、計算範囲、作成年次、アロケーション方法などといった当該データを理解する上で必須となる情報。A4一枚に納まる程度）登録データ閲覧機能の追加。（UPDATEがすぐわかるような表示機能も付ける）バックグラウンドデータ（特に電力と燃料の燃焼時・生産時データ）を可能な範囲でLCAソフトと一元化すべき。ユーザIDとパスワードを自己設定可能にしてほしい。
- * 今の今はどうか分かりませんが、以前は音を伸ばす時の横棒（―）が全角ではなく半角だったため、キーワード検索がうまくできなかったと記憶していますので、もし改善がなされていないようでしたら改善をお願いします。
- * 閲覧ページのデータ項目の値と単位を別々のセルに表示してほしい。
- * 調べようとしているシステムのデータがなく、類似のシステムのデータで代替する際に、そのようなデータが検索されていると便利だと思います。あいまい検索機能が欲しいです。
- * データ提供元横断検索が特に欲しいです。
- * 数値データベースとして、可能な限り操作性・検索性などの使いやすさを向上させてほしい。詳細情報については、無理やりWebで見せようとするのではなく、PDFFileでの提供などのように内容によって提供方法を変えるなどの割り切りをしたらどうか

【データベースの運用方法に関するご意見】

* 高額な年会費を取っているわりに、使い勝手が悪すぎる。企業活動で、同様なシステム運営していればすでに倒産していると思う。入門者でも理解できるような、データ項目の一覧(ジャンル・算出範囲などをわかりやすく表示)の整備も必要では。

工業会データに対する疑問点を直接工業会の担当者にお問い合わせできるような仕組みにしてもらえるとありがたいです(事務局を通しての問合せはどうしても時間がかかるので)

* 更新頻度は年に1回一括とする等、定期的な更新として頂きたい。

* データの根拠、前提条件を分かり易く記述して欲しい。他のデータベースの数値との比較情報を記載して欲しい。

【データベースの拡充に関するご意見】

* 素材とともに良く使用される「製品」のデータベースを拡充してもらいたい。

* 同じ環境負荷物質でも、インベントリ項目によって表示単位が異なり使いにくく感じています。項目によってはデータのシステム境界が分かりにくく感じる場合があります。無機物質のインベントリデータの数が少なく、今後増やして頂けると嬉しいです。

* データ数をとにかく増やして、手軽にどの対象でもLCA評価できるようにして頂きたい。特に部品、素材メーカーでは上流のデータがふんだんにあれば有難い。

* 現状では利用できるデータの種類に限りがあり、しばしば類似プロセスを代用して参考データとすることもありますが、その際に参考となるような情報がより充実されると望ましい(例: 反応条件、用いている装置や器具の原理、処理規模、エネルギー消費量などをプロセス別に細分化する際の按分値など)

【経済産業省カーボンフットプリント制度と関連するご意見】

* 経産省CO2排出量データベースとの互換性がないのが不満です。統一した方が望ましい。

* CFPの共通原単位が少ないので、このデータを活用して新規プロセスを作成し、試算しています。できれば、著作権をクリアして、CFPと相乗りしていただくと助かります。

* カーボンフットプリント試行制度事業で提供しているレベルにデータのレベルを統一して欲しい。

【原単位化(上流積算)機能に関するご意見】

* 上流積算(資源採掘～製品)は、ぜひともほしい。LCAを実施する上で、データが存在しない、入手しない、入手に手間がかかることが大きな障害になっている。積算データがあれば、一回の検索で完結するので、LCA普及のためにはとても重要と思う。

* 原単位基礎データをそろえ、簡単に利用できること

* データベースからあらかじめ計算された原単位一覧があると使いやすいです。

* Gate to gateのデータから、上流に遡ることができるといい。

Q13：LCA日本フォーラムの文献データベースを使ったことがありますか。次の中から当てはまるもの1つに○をつけてください。

| 回答 | 人数 |
|----|----|
| ある | 25 |
| ない | 56 |

■ Q13で「2. 使ったことがない」を選んだ方におたずねします。

Q14：LCA日本フォーラムの文献データベースを使ったことのない理由は何ですか。次の中から当てはまるもの全てに○をつけてください。

| 回答 | 人数 | 備考 |
|------------------------------|----|------------------------------------|
| 1. 文献データベースの存在を知らなかった | 25 | |
| 2. うまく検索できなかった | 6 | |
| 3. 他の文献検索エンジンを使用しており必要性が低かった | 9 | |
| 4. 文献の本紙が得られないから | 6 | |
| 5. 今後使用する予定である | 5 | |
| 6. LCA計算を行っていない | 5 | |
| 7. その他（具体的に： | 8 | まだ実態を十分に把握していない |
| | | グループ企業内での使用はあるが、本社業務での使用は無い。 |
| | | 今までに特に必要ではなかったため。 |
| | | 今まで文献調査までの業務ニーズがなかった。 |
| | | 何にどう使えるのか、用途が分からなかった。 |
| | | 使う必要性がなかった。 |
| | | 使う必要性がなかった。 |
| | | 最近IDパスワードを入手したばかりで、よくデータベースをみていない。 |

■ あなたのLCAの実施経験、実施環境についておたずねします。

Q15：現在、LCAの研究・開発や業務において、よく使用している計算ソフトはどれですか。次の中から当てはまるもの全てに○をつけてください。

| ソフト名 | 票 | 備考 |
|------------------|----|-------------------|
| 1. JEMAI-LCA Pro | 30 | |
| 2. LCA-Support | 3 | |
| 3. EasyLCA | 4 | |
| 4. EcoAssist | 1 | |
| 5. QuickLCA | 1 | |
| 6. Simple LCA | 14 | |
| 7. SimaPro | 4 | |
| 8. Gabi | 4 | |
| 9. Excel等表計算ソフト | 50 | |
| 10. その他（具体的に： | 5 | LCAの試算は外部に委託している。 |
| | | 独自 |
| | | 当社開発オリジナルソフト |
| | | LCASLIM |
| | | 当社開発オリジナルソフト |
| 11. 使用していない | 6 | |

Q16 : LCAの計算を実施する際に使用したバックグラウンドデータの出典は何ですか。次の中から当てはまるもの全てに○をつけてください。

| 回答 | 票 | 備考 |
|---|----|---|
| 1. LCA日本フォーラムが会員制で提供している工業会提供 | 57 | |
| 2. LCA日本フォーラムが会員制で提供している参考データ (LCAプロジェクトデータ) | 33 | |
| 3. LCA計算ソフトの内蔵データ | 46 | |
| 4. 論文等の文献データ | 45 | |
| 5. 取引先から提供されたデータ | 23 | |
| 6. (独) 国立環境研究所が公開している環境負荷原単位データブック (3EID) | 17 | |
| 7. (社) 日本建築学会が公開しているデータベース | 8 | |
| 8. 味の素 (株) が公開している食品関連材料CO2排出係数データベース | 10 | |
| 9. その他 (具体的に : | 12 | EDMCデータ |
| | | 外部シンクタンクに調査依頼し、入手したデータ |
| | | ecoセル |
| | | GP高度化推進事業の一環としてLCAの指導を受けたときに提供いただいたバックグラウンドデータと産環協から提供いただいたエクセルの基板計用計算シート |
| | | 業界で収集したデータ |
| | | エコリーフ・エコセレなど |
| | | CFP制度試行事業のCO2排出量原単位データ |
| | | CFP制度試行事業のCO2換算量共通原単位データベース |
| | | 欧米のDB、企業・団体データなど、入手できるものは何でも |
| | | 株式会社、関西電力が公開しているデータ等 |
| | | 企業の製品カタログ |

■ LCA日本フォーラムへの要望についておたずねします。

Q18 : LCA日本フォーラムへの要望等について、自由にご記入ください。

* LCAビギナー向けにデータベース使い方等をわかりやすくホームページ等で解説してほしい。

* 社会で一般に使用される部品等については、データベースとして拡充することで、システムを一体化したLCA評価が容易になる。このため、素材データとともに汎用製品のデータベース拡充をお願いしたい。

* 学術的な研究と啓蒙的な活動の両面のバランスを考慮し、特に後者については、会員や一般市民が理解しやすいツールや情報をお願いします。

* 材料・素材(金属、無機薬品)の部分のデータベースを充実して頂きたい。世の中にLCA基礎データが公開されておらず、困っています。

* 網羅性のある二次データ構築を希望します。産業連関表の活用も一つの考え方かと思えます。

* いつも大変お世話になっております。DBの管理運用には多大な労力が必要と思いますが、今後も何卒よろしくお願い申し上げます。

* 国内のDBは同じ項目で様々な数値が点在しているので(例えばカーボンフットプリント用に異なる数値を使用するなど)、早期に一本化することが望ましいと思います。LCAから100%正確な答えが得られないことをよく理解していれば、データ元の違いによる多少の数値の違いに対して寛容になれるのではないのでしょうか。計算実務者の立場からすると、色々な二次データを目的別にソフトウェアに入力するのは時間の無駄になっています。

* 基礎データの充実。簡単検索。

* LCA研究の発展を期待しております。

* 環境効率フォーラムとの合併が検討されているが、CFPフォーラムとの合併の話を進めていただきたい。このままCFPやスコープ3などのGHGブームに押されて、従来のLCAが縮退し発展的解消となるのか、はたまたWFPや希少資源などの資源問題、化学物質リスクなど総合的な環境影響評価をもっと推し進めてLCAが更なる発展を遂げるのか、今が岐路であると感じている。LCAフォーラムとしては、インベントリの拡充をCFPフォーラムのリソースに期待しながら、GHGを包含するインパクト評価をもっと深耕していただきたい。LCA(CFP)データベースに関して、誰もが指摘しているように電子部品がまったく貧弱であるが、積み上げ法の縛りに囚われている限り、電機電子業界の貢献は期待できない。電機電子製品では4, 5次以上のサプライヤーによる負荷のポジションが大きいため、サプライチェーンを遡るのは事実上不可能である。それらを統計的に推計できる産業連関表をもっと活用すべきであり、さらには業界、機関、企業の保有する収集データを他者が効率よく活用できるような仕組みも是非検討願いたい。

* LCAデータを活用したカーボンフットプリントの数値データについて、CO2負荷を減らす努力を企業は続けるべきですが、消費者が購入時点で同質商品を選ぶ際に、CFP数値の少ない商品を選ぶことが良いという基準ではなく、前年や過去数年間と比較してより削減努力をしている企業の商品を選ぶことのできるような表示方法も提案していただきたいと考えます。

* LCAデータの更新時に広報して欲しい。

* 会員制であるが故に、データの利用に制限があるのが難点です。もっと広くオープンに使えるようになっていくと良いのですが(例えば欧州のELCDデータベースは、工業会ごとにデータを出していますが無料公開しており、LCAの普及には相当貢献しているものと思われます)。また、工業会ごとにデータのバウンダリや環境負荷の計上の仕方が異なるため、混乱を生じることが多々あります。

* LCA日本フォーラムのインベントリデータですが、今後どのような位置づけでの運用をお考えでしょうか。会員各社から提供された貴重なデータ集であり、会員制での運用とならざるを得ないとは思いますが、カーボンフットプリントやエコリーフ等の原単位データベースとの整合性もとれておらず、このようにLCAデータベースが乱立していることについて疑問を感じております。本インベントリデータがこれまでLCAの開発に多大なる貢献をしてきたことは事実だと思いますが、今後も現状の運用体制を維持していくことは、社会的にも認められにくいのではないのでしょうか。

* 日本(で唯一)のナショナルDBとして、世界で利用されるよう、整備、拡充を進めてください。

* 環境効率フォーラム、カーボンフットプリントフォーラム等との統合が予定されていることでもあり、日本としての原単位の方向性(統合や整理)についてのリーディングを行ってほしい。

* 引き続き、データの拡充・更新に尽力されることを期待しま

す
* Q17では具体的に示せませんでした。大体LCAを実施する時、フォーラムのデータベースには適当なもの存在せず、論文等文献を探してJEMAI-LCAProの中に新たにデータを作成して計算することが多いです。フォーラムのデータベースは、データの形や条件がまちまちで使いにくいと思います。

■ 拡充を希望するデータ項目についておたずねします。

Q17：LCA日本フォーラムのデータベースで、今後、拡充を希望するデータ項目はありますか。

| | インベントリ項目 | 分類 | 具体的用途 | 物性、性状、品質等 | データ収集可能組織 |
|----|--------------------|-------------------------------|----------------|--------------|----------------|
| 1 | 電力(家庭用商用電力全国平均) | 国内だけシステム境界ではなく、燃料生産(海外)～使用端まで | 家庭用商用電力の全国平均 | 使用端原単位 | 電事連 |
| 2 | 炭酸カルシウム | 素材 | 樹脂製品充填剤 | 粒度 | 日本建築仕上材工業会 |
| 3 | フタル酸エステル | 素材 | 可塑剤 | エステル種類 | 可塑剤工業会 |
| 4 | ナイロン6繊維 | 素材 | カーペット用 | デニール | 化繊協会 |
| 5 | ナイロン66繊維 | 素材 | カーペット用 | デニール | 化繊協会 |
| 6 | | 素材(スーパーエンブラ) | | | |
| 7 | バイオマスプラスチック | 素材 | 家電、OA機器 | ペレット | |
| 8 | バイオプラスチック、バイオ燃料 | 素材 | 各種部品、燃料 | ペレットなど | |
| 9 | バイオマス関連素材 | 素材 | 包装材料他 | 樹脂ペレット フィルム他 | バイオインダストリー協会 |
| 10 | 非木材素材 | 素材 | 包装材料他 | パルプ状、紙・板紙状 | 非木材紙協会 |
| 11 | 再生素材(鉄、アルミ、樹脂、紙など) | 素材 | 各種 | 各種 | |
| 12 | レアメタルや貴金属 | 素材 | 電子部品素材 | 各種 | |
| 13 | 貴金属製造、レアメタル | 素材 | 基板、触媒、電池など | g | |
| 14 | 各種のレアメタル地金 | 素材 | 電子機器、自動車など | 地金 | 各種工業会 |
| 15 | レアメタル各種 | 素材 | | | |
| 16 | ホウ酸 | 素材 | 防錆剤・シロアリ駆除剤 | 粉末、kg | 分かりません |
| 17 | 各種電子部品用セラミック原料 | 素材 | 電子部品製造 | | JEITA電子材料事業委員会 |
| 18 | 金属酸化物原料 | 素材 | 電子部品用セラミック原料製造 | | |
| 19 | パルプ製造 | 素材 | 紙 | | 日本製紙連合会 |

| | | | | | |
|----|--|----------|--|-----------------------------|-----------------|
| 20 | 樹脂類(現在ない種類のもの) | 材料 | | | |
| 21 | 金属類(現在ない種類のもの) | 材料 | | | |
| 22 | 印刷インキの4Cカラーインキ、特色インキの平均値、OPニス、クリアニス(コーターニス) | 資材 | 印刷 | 油性・UV・グラビア・フレキソ・新聞輪転・商業輪転など | インキ工業会? |
| 23 | 電線・ケーブル | 部品 | 建設設備 一般用途 | 高圧用(6.6kV) 低圧用(600V以下) | 電線工業会 |
| 24 | 電気ブレーカー | 部品 | 建設設備 | 低圧用 | 電機工業会 |
| 25 | ヒートポンプボイラ等熱源機 | 製品 | 空調熱源・給湯熱源 | 家庭用 施設利用 | 空気調和衛生工学会 |
| 26 | 燃料電池 | 素材 部品 加工 | 発電 | | |
| 27 | ウェハー | 材料 | 半導体製造基盤 | 300mm | 新金属協会 シリコン部会 |
| 28 | 実装済み電子回路基板(電子部品・電子デバイスがプリント配線板に実装されている状態のもの) | 部品 | ①家庭用電気製品(白物家電等)で平均的なもの ②家庭用AV機器(PC除く)での平均的なもの | 単位重量当たり、または、単位基板面積当たり | JEITA |
| 29 | センサ | 部品 | 基板実装部品 | 表面実装 | JEITA |
| 30 | LCD | 部品 | 液晶パネル | | |
| 31 | ICチップ | 部品 | ICカード | Felica MIFARE | |
| 32 | HV用、EV用バッテリー | 部品 | 自動車製造 | kWh | 電池工業会 |
| 33 | LED電球 | 部品 | | | |
| 34 | 電機電子部品、製品 | 部品、製品、使用 | カーボンフットプリント算定 | 個、台 | 経済産業省 |
| 35 | 電子部品各種 | 部品 | | | |
| 36 | 電子部品(各種) | 部品 | 電子電機機器 | 各種 | JEITA |
| 37 | 各種電子部品 | 製品 | 電子基板のインベントリデータとバックグラウンドデータ算出のため | | |

| | | | | | |
|----|------------------------|--------|--------------------------|--|--------------------------|
| 38 | サーバ | 製品 | サーバ室、データセンタ | ラックマウント型、ブレード型、タワー型 | JEITA |
| 39 | ルータ | 製品 | サーバ室、データセンタ、通信機械室 | 100～500W程度 | JEITA |
| 40 | プラスチックフィルム | 製品 | | 0.02mm等 | |
| 41 | 制御盤 | 製品 | プラント | | |
| 42 | LED照明装置 | 製品 | 天井灯 | 100・200V | 照明学会 電機工業会 |
| 43 | 木製パレット(新木材) | 原材料、加工 | 製品輸送形態別 負荷集計比較 | | |
| 44 | 木製パレット(間伐材) | 原材料、加工 | 製品輸送形態別 負荷集計比較 | | |
| 45 | 製材 | 製品 | 建築用材 | 120×120mm 長さ3m等 | |
| 46 | 集成材 | 製品 | 建築用材 | 120×120mm 長さ3m等 | |
| 47 | 合板 | 製品 | 建築用材 | | |
| 48 | 印刷用紙 | 使用 | 印刷 | 普通紙 | 製紙連合会 |
| 49 | 小麦粉 | 食品 | 加工食品の原料 | 加工食品の原料として 使用可能な状態 産地(国内・海外)の比較を考慮 | 製粉協会 |
| 50 | 食肉 | 食品 | 加工食品の原料 | 加工食品の原料として 使用可能な状態 産地(国内・海外)の比較を考慮 | 日本食肉加工協会？ 農林水産省？ |
| 51 | 生乳 | 食品 | 乳製品等の原料 | 酪農家において搾乳された状態のもの (Cradle to Gate) | 日本乳業協会？ 農林水産省？ |
| 52 | 砂糖 | 食品 | BtoC及びBtoB 共に利用可能なデータ | 精製糖、粗糖原料やその産地の構成を考慮 | 農林水産省？ |
| 53 | エッチング | 加工 | 半導体等の精密部材加工(銅、亜鉛等の金属) | | |
| 54 | 廃プラスチック古紙、汚泥等のリサイクル前処理 | 加工 | リサイクル品の製造 | | |
| 55 | ダイカスト工程 | 加工 | 非鉄金属のダイカスト工程に適用可能なデータ | 加工される金属(例、アルミ、亜鉛)ごとにデータがあるのが望ましい。 | 日本ダイカスト協会 |
| 56 | アルミ蒸着工程 | 加工 | 加工食品の包装材料の製造時に必要な工程 | m2あたり | フィルム蒸着工業会？ PPフィルム工業会？ |
| 57 | 蒸着加工 | 加工 | 包装材料他 | | |
| 58 | 新エネルギー関連全般 | | | | |